



Título:	EN APOYO AL CONTROL HUMANO DE LAS PALOMAS
Autor:	-
Web:	http://www.animalaid.org.uk/campaign/wildlife/pigeons.htm
Comentarios:	Un documento consultivo para las autoridades locales, los cuerpos del sector público, los negocios y otros con un interés en control de la paloma

Introducción

La paloma es una de las pocas especies de animales salvajes con la cual los habitantes de la ciudad tienen contacto regular, por lo que son populares entre mucha gente. Sin embargo, el coste de limpiar sus excrementos de edificios y de estatuas puede ser considerable y el bienestar de la paloma puede ser afectado de forma adversa por la superpoblación. Hay muchos lugares en el mundo donde se ha intentado controlar las palomas mediante la eliminación selectiva. Los métodos por eliminación pueden ser el envenenamiento, disparo con escopetas de aire o con trampas. Sin embargo, la investigación científica moderna (1) demuestra que la eliminación es totalmente ineficaz, pues el número de ejemplares puede aumentar respecto a los niveles anteriores a la misma al cabo de pocas semanas de su realización.

¿Por qué se promueven los métodos por eliminación?

Las empresas que realizan este tipo de control están completamente enteradas de que la eliminación es ineficaz pero continúan recomendando esta opción porque se aseguran un lucrativo contrato a largo plazo.

¿Por qué son ineficaces los métodos por eliminación?

En las áreas donde la eliminación se realiza, hay una reducción inicial de ejemplares. Sin embargo, este efecto es a muy corto plazo, pues la población habrá vuelto o hasta habrá excedido el nivel anterior en unas pocas semanas. Esto es debido a que las palomas controlan su población según el alimento disponible. Aproximadamente el 90% de las palomas mueren en su primer año debido a la falta de alimento. El índice de la mortalidad de las palomas adultas es muy bajo, típicamente alrededor del 11% (2). Por lo tanto cuando la eliminación se realiza en una población de palomas, las bajas son rápidamente llenadas por pájaros jóvenes. Esto significa que matar a las palomas adultas favorece que sobrevivan los pájaros jóvenes que habrían fallecido de forma natural debido al hambre. No tiene ningún efecto a largo plazo en el número de individuos de la población, simplemente su rejuvenecimiento. En Basilea, Suiza fue realizado un programa de eliminación, esta ciudad tenía una población de aproximadamente 20.000 palomas. Entre 1961 y 1985, fueron eliminadas (disparadas y atrapadas) 100.000 palomas. A pesar de esto, la población seguía siendo estable. En 1988 se fundó un grupo llamado "Pigeon Action" para establecer una solución ecológica a largo plazo a la superpoblación de la paloma en la ciudad. Comenzaron un programa de campañas de educación pública para que no se diera alimento a las palomas e instalaron en los desvanes de la ciudad palomares en los cuales fueron retirados los huevos. Con este método se redujo a la mitad la población en el plazo de cuatro años.

Otras discusiones en contra de la eliminación

La eliminación es una opción extremadamente costosa, pues debido a que es necesario repetirla regularmente por lo que hay que mantener un contrato a largo plazo con las empresas eliminadoras. La eliminación por veneno pone en peligro a otras especies porque los pájaros envenenados afectarán a otros animales en la cadena trófica. Los gatos y las aves de presa pueden consumir palomas envenenadas con resultados fatales. También se han utilizado narcóticos para dejar aturdidas a las palomas y hacerlas más fáciles de capturar. Sin embargo, este método de eliminación puede tener consecuencias desastrosas, ya que los pájaros narcotizados pueden interrumpir el tráfico y chocar violentamente contra edificios, como sucedió en Perth, Australia, en 1999. Narcóticos y venenos son muy inhumanos, pues las palomas que toman el cebo morirán lentamente y pueden sufrir la deshidratación y la hipotermia. El tiro es un método ampliamente utilizado de eliminación que también da lugar al sufrimiento, ya que a la mayoría de los pájaros el tiro sólo les hiere en vez de matarlos. Existen numerosos informes en los que aparece que los animales heridos son metidos en bolsas de basura o aplastados por los empleados de las empresas dedicadas al control. Los polluelos jóvenes también se dejan morir lentamente. Las capturas también se han utilizado extensamente. Aparte del riesgo que corren los pájaros atrapados a veces se les deja morir sin más. Este método de eliminación es también muy derrochador de tiempo y dinero.

¿Cuáles son las alternativas?

Hay tres opciones de control de las palomas que no implican la eliminación:

- Impedimentos: los impedimentos tales como pinchos, hologramas de ojos de buhos y sistemas de alambre pueden ser muy eficaces para prevenir que las palomas duerman en los edificios. A menudo también se utilizan redes en los edificios, pero puede dar lugar a que haya pájaros jóvenes atrapados detrás de ella que no puedan volar y que muchos de ellos se enreden y se hagan daño. Los grupos de RSPCA y de la fauna reciben millares de informes cada año de palomas y otros pájaros atrapados por estas redes. Las aves de presa entrenadas también se han utilizado en algunas áreas para ahuyentar a las palomas. Estas aves se entrenan para perseguir, pero no para matar a las palomas y pueden ahuyentarlas con éxito a una población a otra zona. En algunos lugares cerrados determinados, tales como las estaciones de ferrocarril, el uso de aves de presa puede ser extremadamente eficaz. Sin embargo, este método es costoso y se puede utilizar solamente en un sitio específico, ya que es inadecuado para grandes áreas. El uso de halcones para controlar a las palomas implica que éstas son cogidas y matadas. La ciudad de Nottingham intentó este método en 1999 pero al ver que las palomas que eran atacadas por los pájaros dio lugar a protestas del público, a publicidad negativa y a millares de libras gastadas, mientras que no tenía ningún efecto total en el número de ejemplares. El problema de todos los métodos disuasivos es que las palomas ahuyentadas de su zona simplemente irán a anidar a otra zona igualmente inadecuada. Por lo tanto, esta forma de control tiene limitado su uso a menos que esté empleada conjuntamente con otros métodos.
- Lugares de anidamiento artificiales: Los palomares o las cajas de anidamiento se pueden construir e instalar con un coste único y bajo. Una vez que las palomas se hayan animado a anidar en estos sitios, sus huevos pueden ser recogidos y destruidos regularmente. Esta es una forma simple, rápida y muy eficaz de reducir el número de palomas. Es también humana, pues no hay matanza implicada. Otra ventaja de los palomares o las cajas de anidamiento es que proporcionan una forma de desplazar multitudes de palomas desde las zonas donde se consideran una molestia a las zonas donde no plantearán ningún problema. Pueden instalarse áreas de alimentación cercanas para el uso público.
- Campañas de educación pública: El único método a largo plazo eficaz de reducir la población de la paloma es manipular su ambiente de una manera tal que limite los lugares de descanso y facilidad con que éstas se alimentan. Cada pareja puede producir hasta diez polluelos por año si tiene un suministro de alimento abundante, pero si éste se reduce, su reproducción se frena y puede incluso pararse. Una gran cantidad de gente alimenta regularmente a las palomas creyendo que las está cuidando. La basura y los desperdicios también proporcionan un suministro de alimento abundante a las palomas. Debido a que el índice de mortalidad de las palomas adultas es muy bajo, hay una fuerte competición por el alimento y por los lugares para anidar. La superpoblación de la paloma es causada por el exceso de alimento que es proporcionado por los ciudadanos. Por lo tanto, es esencial educar a gente para dejar de alimentar a las palomas o hacerlo en las áreas señaladas cerca de los lugares de anidamiento artificiales. En Basilea, "Pigeon Action" emprendió una campaña para convencer al público de que alimentar a las palomas las daña, pues es causante de la superpoblación. Elaboraron folletos y carteles y los distribuyeron extensamente. Estos carteles mostraban polluelos jóvenes infectados por enfermedades y subrayaban el hecho de que la superpoblación es perjudicial tanto para las palomas como para la gente. Una campaña publicitaria con éxito dará lugar a una gran reducción de los alimentos suministrados por la gente e impondrá un límite muy eficaz al tamaño de la población. El Ayuntamiento de Sheffield distribuyó folletos que explicaron claramente a la gente el porqué debían de parar de alimentar a las palomas. Folletos como éstos, junto con muestras en lugares relevantes aseguran que se consiga su finalidad.

Estudio de casos

- El hospital de la ciudad de Nottingham: Después de una visita un representante de PICAS en mayo de 2000, el hospital suspendió la eliminación selectiva de palomas. Contrató a una persona que impermeabilizó muchas áreas sensibles e instaló cajas de anidamiento en varias azoteas, donde había una población grande de palomas. Éstas fueron fabricadas con los armarios reciclados del personal. A las palomas entonces se les proporcionó alimento, agua y los materiales para construir el nido cerca de las cajas, para animar a los pájaros a anidar allí. La persona contratada visitó diariamente los nidos para quitar los huevos; a las crías no se las molestó. El resultado: "... En menos que un año, la población del pájaro se ha reducido en un 50% estimadamente. El coste de la limpieza de edificios también se ha reducido perceptiblemente." Declaración hecha en 2001 por Clive Young, encargado de los servicios ambientales del hospital NHS de la ciudad de Nottingham.
- Barking y Dagenham District Council: Como resultado de la presión pública, se decidió explorar alternativas a la eliminación selectiva de palomas. Se produjeron folletos que impulsaron al público no alimentar a las palomas y a tirar la basura en sitios adecuados. Se impermeabilizaron diferentes zonas, incluso bloques de pisos, para reducir los lugares donde las palomas podían anidar. En julio de 2000 se inauguró un palomar en el parque, lugar de alimentación pública principal. Esto generó una publicidad muy positiva. Este ayuntamiento tomó medidas muy positivas para reducir el número de palomas, pero el palomar fue

diseñado con aspecto estético como prioridad, en vez de su atractivo hacia las palomas y además muchos edificios próximos no fueron impermeabilizados.

- **Railtrack**: Esta empresa abandonó la eliminación en las estaciones de la línea principal de Londres en 1999 y comenzó a emplear los servicios de una persona con su ave de presa entrenado, según lo aconsejado por PICAS. Se probó que esto resultaba extremadamente acertado y otros operadores del tren están ahora barajando esta opción.

Resumen

El control de las palomas por eliminación selectiva ha demostrado no tener ningún efecto a largo plazo en los niveles de la población. Es también costoso, inhumano y puede dar lugar a publicidad muy negativa. La investigación extensa y los estudios de casos recientes han demostrado que el uso de lugares de anidamiento artificiales, combinado con retirar los huevos, impermeabilizar los edificios y campañas de educación pública pueden dar lugar a una reducción a largo plazo de la población de la paloma cerca del 50% en pocos meses. Estos métodos de control son humanos, baratos y generan publicidad positiva.

Mas información

- Pigeon Control Advisory Service (PICAS)
Tel/Fax: 02392 583540
www.PICASuk.com.

- Commercial and General Interiors Ltd
Whitney Road, Daneshill East, Basingstoke, Hampshire, RG24 8NS.
Tel: 01256 479 624 Fax: 01256 816 734 cgilimited@aol.com
Makers of dovecotes.

- J Lacey Steeplejacks
50 Bickford Road, Witton, Birmingham, B6 7EE.
Tel: 0121 327 6376 Fax: 0121 327 6256
Pigeon-friendly company which provides nationwide proofing.

Información adicional sobre las palomas

La paloma salvaje desciende de la paloma de la roca cuyo hábitat natural son los acantilados y cuevas. Los edificios y las estatuas grandes ofrecen a las palomas lugares donde posarse semejantes a éstos. Esto, combinado con su ingenio, tendencia de buscar carroña y falta de agresión territorial ha conducido a multitudes grandes de palomas a vivir en proximidad de la gente. Aunque se cree extensamente que las palomas son portadoras de enfermedades para la población, hay una evidencia muy pequeña de que las palomas comprometan a la salud humana. (3) la enfermedad del pulmón de la paloma es una reacción alérgica que afecta a algunas personas que han permanecido prolongadamente en contacto con palomas en lugares confinados. Si está diagnosticada temprano tiene tratamiento y puede ser evitada fácilmente usando una máscara en contacto con las palomas en un ambiente polvoriento.

"es absolutamente absurdo... para sugerir que las palomas presentan un peligro para la salud y necesitan por tanto ser eliminadas para el bienestar de la salud de la nación." David A Palmer, BVSc, MRCVS

"no hay evidencia para demostrar que son portadoras de enfermedad." Mike Everett, RSPB

Referencias

1. Regulation of the Street Pigeon in Basel by Daniel Haag-Wackernagel. Artículo publicado en Wildlife Society Bulletin, 1995.
2. Datos de un artículo de D. Haag publicado en la revista suiza "Ornithol Beobachter". No. 87, pg 147-151.
3. Pigeon Lung Disease Fatality and Health by David A Palmer B. V. Sc. MRCVS.